

ANEXA 7  
 la normele metodologice

**Raport anual privind transparența decizională**

Numele autorității sau instituției publice U.A.T. COMUNA TIA MARE  
 Elaborat ..REGHEANU MIHAILA, SECRETAR GENERAL U.A.T.  
 Responsabil/Șef compartiment

INDICATORI	RĂSPUNS
<b>A. Procesul de elaborare a actelor normative</b>	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	88
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	88
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a) pe site-ul propriu	—
b) prin afișare la sediul propriu	88
c) prin mass-media	—
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	3
a) persoane fizice	1
b) asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	2
3.1. Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conform art. 52 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 216/2005, cu modificările și completările ulterioare	—
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	1
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	2
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	1
6.1. Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	

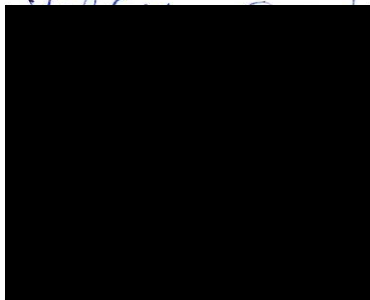
deosebit prin dispoziție  
 de Primar  
 Secretarul general U.A.T.

6.2. Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conform prevederilor art. 51 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare	
7. Numărul total al recomandărilor primite	3
7.1. Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	-
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	3
8.1. Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	-
8.2. Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	3
8.3. Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	-
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	-
9.1. Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	-
a) unor asociații legal constituite	-
b) unor autorități publice	-
c) din propria inițiativă	-
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații exceptate)	-
10.1. Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	-
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate	-
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	-
<b>B. Procesul de luare a deciziilor</b>	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	12
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a) afișare la sediul propriu	12

b) publicare pe site-ul propriu	-
c) mass-media	-
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii)	10
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-mediei	-
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	3
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	3
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	-
a) informații exceptate	-
b) vot secret	-
c) alte motive (care?)	-
8. Numărul total al proceselor-verbale (minuta) ședințelor publice	12
9. Numărul proceselor-verbale (minuta) făcute publice	12
<b>C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție</b>	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legale privind transparența decizională intentate administrației publice:	-
a) rezolvate favorabil reclamantului	-
b) rezolvate favorabil instituției	-
c) în curs de soluționare	-
<b>D. Afișare standardizată</b>	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență decizională" (da/nu)	JA
2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență decizională" pe site-ul autorității/instituției publice se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de <u>Legea nr. 52/2003</u> privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare	JA
<b>E. Aprecierea activității</b>	

1. Evaluați activitatea proprie: satisfăcătoare/bună/foarte bună	BUNĂ
2. Evaluați resursele disponibile	
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	BUNĂ
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora: satisfăcătoare/bună/foarte bună	BUNĂ
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	-
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	-
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	
G. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției	REGHEANCI MIOARA

PRIMAR



SECRETAR GENERAL

